

Infektiopod

sechs Jahre DIY-Podcast zu Infektionsmedizin

9. Kongress für Arzneimittelinformation

01.02.2025

Dr. med. Till Koch

Facharzt für Innere Medizin, Infektiologe, ABS-Experte
DGI, DGIM, DZIF

Oberarzt der 3. Medizinischen Klinik
für Pneumologie, Infektiologie und Onkologie
Klinikum Itzehoe

t.koch@kh-itzehoe.de

t.koch@infektiopod.de

DG&M

 dgi



DZIF



www.infektiopod.de
info@infektiopod.de



Infektiopod



Infektiopod



@Infektiopod.bsky.social

Podcast

- „play on demand“ Broadcast
- Def. „Serie von abonnierbaren Audiodateien [...] im Internet“¹

(1) <https://de.wikipedia.org/wiki/Podcast>

TWiV
THIS WEEK IN VIROLOGY
microbe.tv/twiv

TWiP
THIS WEEK IN PARASITISM
microbe.tv/twip

TWIP 186: Not rationing rationality

Dickson D. Despommier Vincent Racaniello

WEITERE VIDEOS

0:55 / 1:21:14

Daniel Griffin

<https://www.microbe.tv/twiv/>

Persiflagers

Infectious Disease

Puscast

Mark Crislip
<http://edgydoc.com>

BEDSIDE
Hosted by Adam Rodman, MD

ROUNDS

Adam Rodman
<https://bedside-rounds.org/>

16/01/2019 BEARBEITEN
InfektioPod 01 – Typhus abdominalis



INFEKTIOPOD
ein Podcast über
Infektionsmedizin
Typhus
abdominalis

00:00 00:00

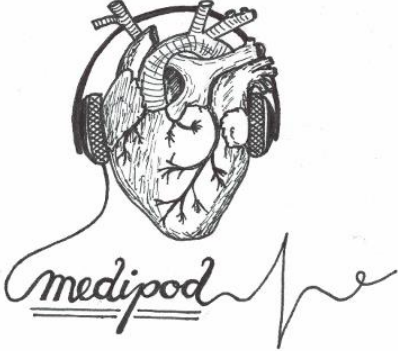
[Datei herunterladen](#) | [In neuem Fenster abspielen](#) | Audiolänge: 45:28

Salmonella Typhi (genauer: *Salmonella enterica* ssp. *enterica* Serovar *Typhi*) verursacht Typhus abdominalis, eine zyklische Infektionserkrankung. Till Koch und Stefan Schmiedel diskutieren über Typhus.

Dr. Stefan Schmiedel ist Oberarzt und Infektiologe am UKE in Hamburg.



typhus abdominalis – the king of salmonella



03 / 2019



03 / 2019

























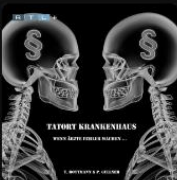

04 / 2019



05 / 2019

deutschsprachige Medizinpodcasts 01/2025

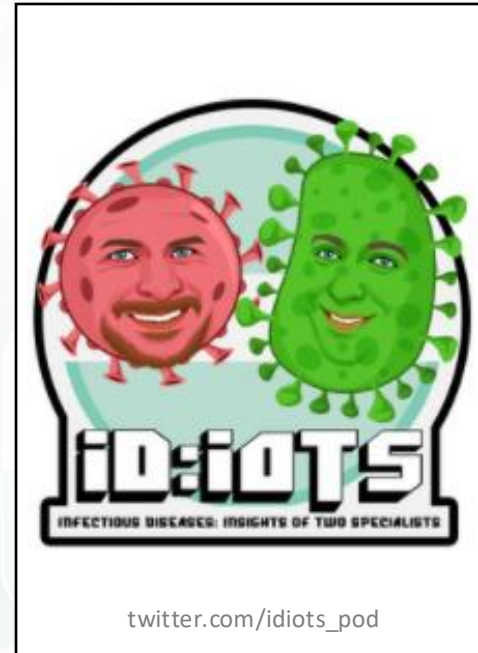
Home Search

 <p>Medizingeflüster Staffel 3</p>	 <p>AMBOSS MEDIZIN ZUM HÖREN</p>	 <p>ABENTEUER DIAGNOSE</p>	 <p>MEDIZIN IM OHR</p>	 <p>PRAXISnah Allgemeinmedizin update</p>	 <p>ANATOMIE zum Einschlafen</p>
Medizingeflüster Robert Auer und Pascal Rappard	AMBOSS Podcast – Ärztliches Wissen für... AMBOSS-Redaktion	Abenteuer Diagnose - der Medizin-Krimi-... NDR	Medizin im Ohr - Der Podcast mit „Natürlic... Elena Mattuschka	PRAXISnah Allgemeinmedizin Thieme Gruppe	Anatomie zum Einschlafen Tjarven
 <p>Springer Medizin PODCAST</p>	 <p>Auskultiert: Der DocCheck Podcast</p>	 <p>ALLGEMEINMEDIZIN KONKRET</p>	 <p>DENKFABRIK MEDIZIN</p>	 <p>MEDIZIN IM ALLTAG</p>	 <p>NOTFALLEinsatz retten</p>
Der Springer Medizin Podcast Redaktion SpringerMedizin.de	Auskultiert: Der DocCheck Podcast DocCheck	Allgemeinmedizin konkret - Spannende... Institut für Allgemeinmedizin...	Denkfabrik Medizin Dr. Ingo Krenz & Dr. Andreas Klinge	Medizin im Alltag Medizin im Alltag	NOTFALLEinsatz – retten: für alle im... Thieme Gruppe
 <p>KLINISCH RELEVANT</p>	 <p>INTENSIVTALK</p>	 <p>RUHEPULS</p>	 <p>DIE DIAGNOSE</p>	 <p>SITUS INVERSUS</p>	 <p>Sendung Forschung aktuell</p>
Klinisch Relevant Podcast Dr. med. Kai Gruhn, Dr. med. Dietrich Sturm, Pro...	Intensivtalk – von Medizinerinnen für... Evangelisches Krankenhaus Mettmann	Ruhepuls – Der Podcast für deine... Thieme Gruppe	Die Diagnose Stern.de GmbH / Audio Alliance / RTL+	Situs Inversus – Der Vorklinik-Podcast Team Situs Inversus	Forschung aktuell Deutschlandfunk
 <p>NOTAUFNAHME</p>	 <p>AHA! ALLTAGS-WISSEN</p>	 <p>KÜCHENMEDIZIN</p>	 <p>SIEGE DER MEDIZIN</p>	 <p>TATORT KRANKENHAUS</p>	 <p>TAKTISCHE MEDIZIN</p>
NotAufnahme – die lustigsten... Ralf Podszus	Aha! Zehn Minuten Alltags-Wissen WELT	Küchenmedizin Lucas und Justin	Siege der Medizin Der medizinhistorisc... Apotheken Umschau & gesundheit-hören	Tatort Krankenhaus - Wenn Ärzte Fehler... Tanina Rottmann & Peter Gellner	Taktische Medizin Leitender Rettungsmediziner der...



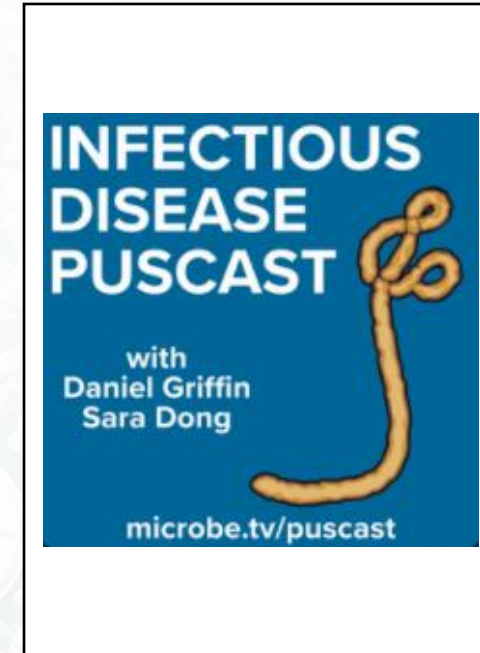
seit 12/2020

- hochkarätige Gäste
- diverse Themen
incl. Pädiatrie



seit 07/2021

- Grundlagen
- ID + Pharm



seit 07/2022

- alle 2 Wo
- review der
ID-Literatur

Team



Annette
Hennigs

Elena
Terhalle

Till
Koch

Foto © Nils Hedinger

+ Gäste

Grundzüge

- ~monatlich
- Dauer ~45 – 60‘
- Modus (lockeres) Gespräch
- grobes Skript

Ablauf einer Folge

News / Vermischtes /
Feedback

Hauptteil

Fundstücke der Woche

seit 07/2024



5. Juli 2024 – Meldung

Das DZIF fördert Podcast über Infektionskrankheiten

Der Podcast „Infektiopod“ wird von Forscher:innen und Kliniker:innen selbst gestaltet

STARTSEITE > DAS DZIF FÖRdert PODCAST ÜBER INFektionsKRANKHEITEN

Das Infektiopod-Team in Hamburg (v. l. n. r.): Dr. Annette Hennigs, Dr. Elena Terhalle und Dr. Till Koch.
© Nils Hedinger

Der Podcast „Infektiopod“, der seit 2019 über Infektionskrankheiten des Menschen informiert, wird jetzt vom Deutschen Zentrum für Infektionsforschung (DZIF) gefördert. Das Dreiererteam aus Initiator Dr. Till Koch, Dr. Annette Hennigs und Dr. Elena Terhalle diskutiert in jeder Episode über bestimmte Krankheiten sowie aktuelle Forschungserkenntnisse, häufig sind Expert:innen hinzugeschaltet. Ziel ist es, medizinisches Wissen verständlich zu machen und Interesse für Infektionskrankheiten zu wecken. Die finanzielle Unterstützung ermöglicht eine weitere Professionalisierung des bisher ehrenamtlich betriebenen Podcasts.

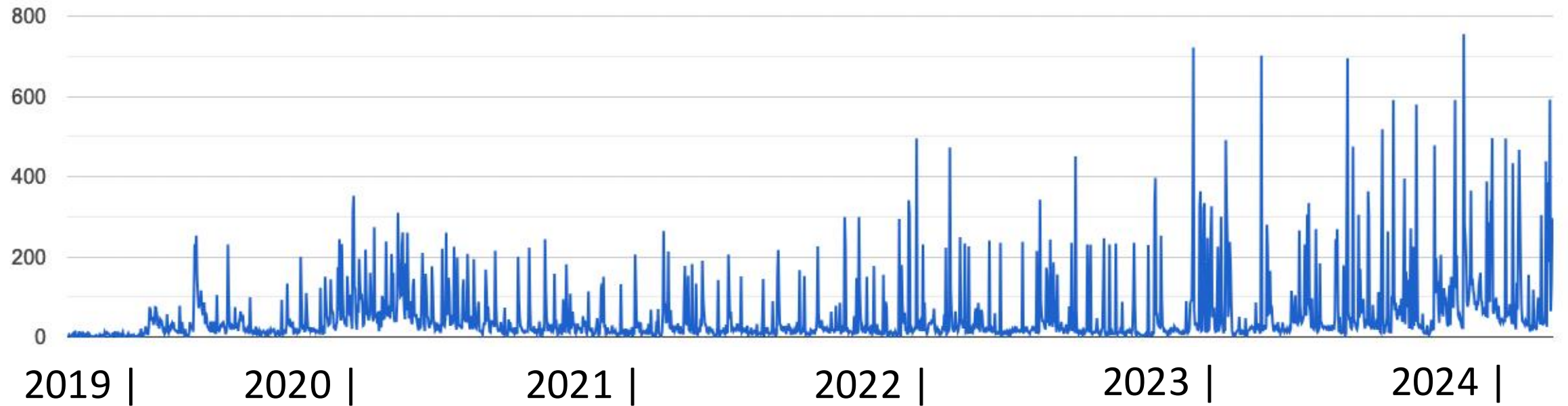
Kontakt

 Dr. Elena Terhalle →
Podcast "Infektiopod"
[E-MAIL SCHREIBEN](#)

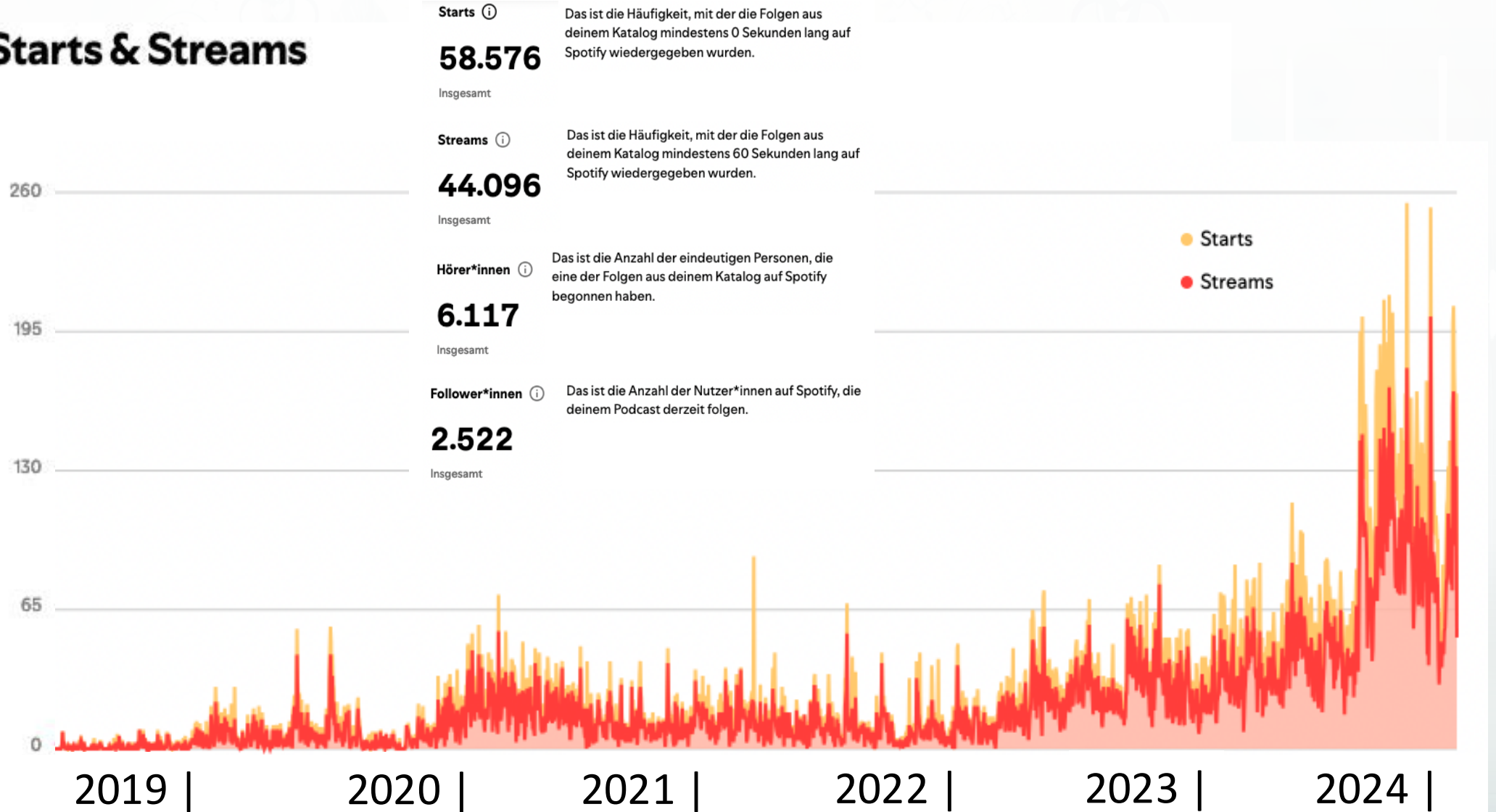
Start 01/2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
<p>ersten 12 Folgen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Typhus • Tollwut • Loa Loa • Schistosomiasis • HIV-PrEP • Syphilis • C. difficile • Chlamydia • Gonorrhoe • Buruli Ulcus • Hep E • Ebola 	<p>Covid-Folgen</p> <ul style="list-style-type: none"> • z.T. wöchentlich • Tests • Impfstoffe • Therapie <p>Sonderfolgen zu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Methoden • Impfstoffentwickl. mit DLF Nova¹ 	<p>Covid</p> <ul style="list-style-type: none"> • gesellschaftl. Dimension <p>non-Covid:</p> <ul style="list-style-type: none"> • globale Ges.. • Tuberkulose • NTM • Aspergillose • Candida 	<ul style="list-style-type: none"> • Covid • EBV • ABS • PenAllDel • MPX • Ebola / SUDV • SAB 	<ul style="list-style-type: none"> • Marburg • Malaria • AMR • Endokarditis • RSV 	<ul style="list-style-type: none"> • Pneumokokken • Knocheninf. • ESCMID • HAP • Schlangenbisse • BSI • MRE • IDweek • H5N1 	<ul style="list-style-type: none"> • CMV • Steno

(1) <https://www.deutschlandfunknova.de/beitrag/sars-cov-2-impfungen-eine-der-grossen-errungenschaften-der-menschheit/>

website: daily listens



Spotify Starts & Streams






Informationen

Willkommen zum Infektiopod, dem Podcast über Infektionskrankheiten des Menschen, bei dem wir regelmäßig zu dritt oder mit Gästen über Krankheiten und Forschung aus der Infektiologie sprechen. Wir sind alle drei klinisch tätige Infektiolog:innen aus Hamburg: Annette Hennigs, Elena Terhalle und Till Koch. Den Infektiopod gibt es seit Januar 2019, das Zielpublikum ist nicht nur medizinisches Personal sondern Alle die sich für Infektionserkrankungen interessieren. Wir werden unterstützt vom DZIF, dem Deutschen Zentrum für Infektionsforschung, das DZIF ist jedoch nicht für die Inhalte verantwortlich. Wenn ihr Fragen, Anregungen oder Kritik habt, schreibt uns immer gerne an info@infektiopod.de oder an [@infektiopod](https://www.instagram.com/infektiopod) in den sozialen Netzwerken.

Podcasts

Bewertungen und Rezensionen >

4,9 
von 5 52 Bewertungen

Lieblingspodcast 04.10.2024
Fynn3103
★★★★★

Toller Podcast! Gerne mehr Folgen mit Grundlagenwissen wie die letzte Folge zu Resistenzmechanismen. Grüße aus MV!

Sehr informativ und fundiert

Vielen Dank für die Mühe, die Ihr Euch mit diesem Podcast macht. Ich freue mich über jede neue Folge, um mein Wissen aufzufrischen. Bringt bitte nach Corona auch wieder „normale“ Infektionskrankheiten: Warum sollte man bei Scharlach Penicillin bekommen, warum ist die Masernimpfung wichtig, was unterscheidet haMRSA von caMRSA und laMRSA. Ihr seid m. E. Derzeit das Unaufgeregteste und Fachlichste, was verfügbar ist. Danke- und weiter so 👍

Prima 13.04.2020
StefanSch
★★★★☆

Super Ideen, sowohl für Laien als auch für Fachkreise immer etwas interessantes. Ton manchmal ein wenig holprig, kann aber vielleicht auch am überlasteten Internet liegen...

Hören Sie den Infektiopod...

...denn er ist sehr gut.
In diesem Podcast werden sehr viele spannende Informationen und neueste Studienergebnisse frisch aufbereitet präsentiert. Viele Fachleute kommen zu Wort und ermöglichen tolle Einblicke in die Infektiologie. Das stellt ein interessantes Gegengewicht dar zur viel beachteten Epidemiologie und ermöglicht neue Beurteilungen und Betrachtungen auf einer rationalen, belegbaren wissenschaftlichen Basis.
Kurz: Große Klasse! Gefällt mir sehr!

Erstklassig! Danke! 31.05.2022
Ear2021
★★★★★


Klar verständlich, praktisch umsetzbar, erstklassige Informationen!
Herzlichen Dank! Weiter so!


Gedern ist einfach zu viel 🗣️ 05.11.2024
Decathlon1983
★★★★☆

Weniger gedern und mehr die Frauen ausreden lassen, das wäre der beste Weg zur Gleichberechtigung

 for Creators

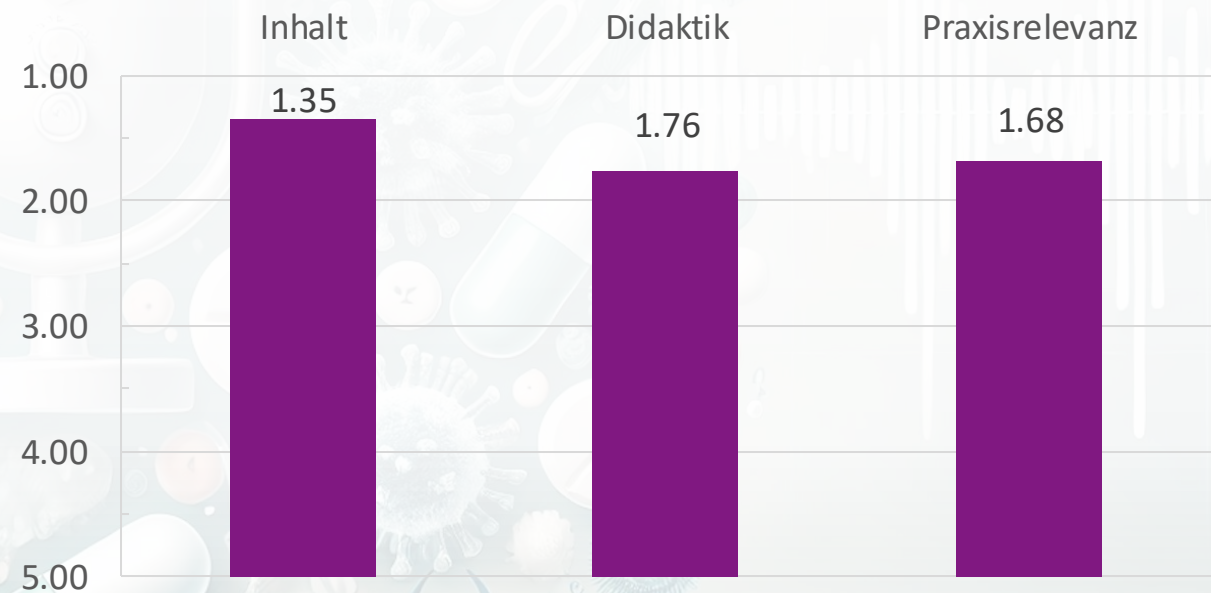
5 ★ (78)

 **Jonas Martin**
vor 4 Monaten
Bitte bitte mehr Podcast über Bakteriophagen! Diese Dinger sind so ein geiles Thema!

 **güsi**
vor 4 Monaten
Extrem spannend!! Zum glück hab ich diesen Podcast gefunden!!

- Zeitraum 25.10.2023 – 28.01.2024
 - ca. 3 Monate
 - Beginn nach Folge 77 (25.10.2023)
 - Data Lock nach Folge 78 (26.01.2024)
- Anzahl Teilnehmende Evaluation
n=104

Wie würdest du die folgenden Aspekte des Infektiopods mit Schulnoten von 1 bis 5 bewerten?



Ergebnisse

- Die meisten Teilnehmenden befanden sich im Altersbereich von 30 bis 49 Jahren.
- 60 % von ihnen waren Ärzt:innen, während die restlichen 40 % aus anderen Berufsgruppen kamen.
- Die ärztlichen Teilnehmer:innen arbeiteten überwiegend in nicht-universitären Krankenhäusern mit einer Bettenkapazität von über 800 Betten.
- Etwa ein Drittel der Befragten war wissenschaftlich tätig, jedoch engagieren sich nur wenige aktiv in der Wissenschaftskommunikation.
- Die meisten Teilnehmenden wurden über die Plattform X (ehemals Twitter) oder durch persönliche Empfehlungen auf den Podcast aufmerksam.

Hardware



Aufnahme

 **zencastr**

<https://zencastr.com>

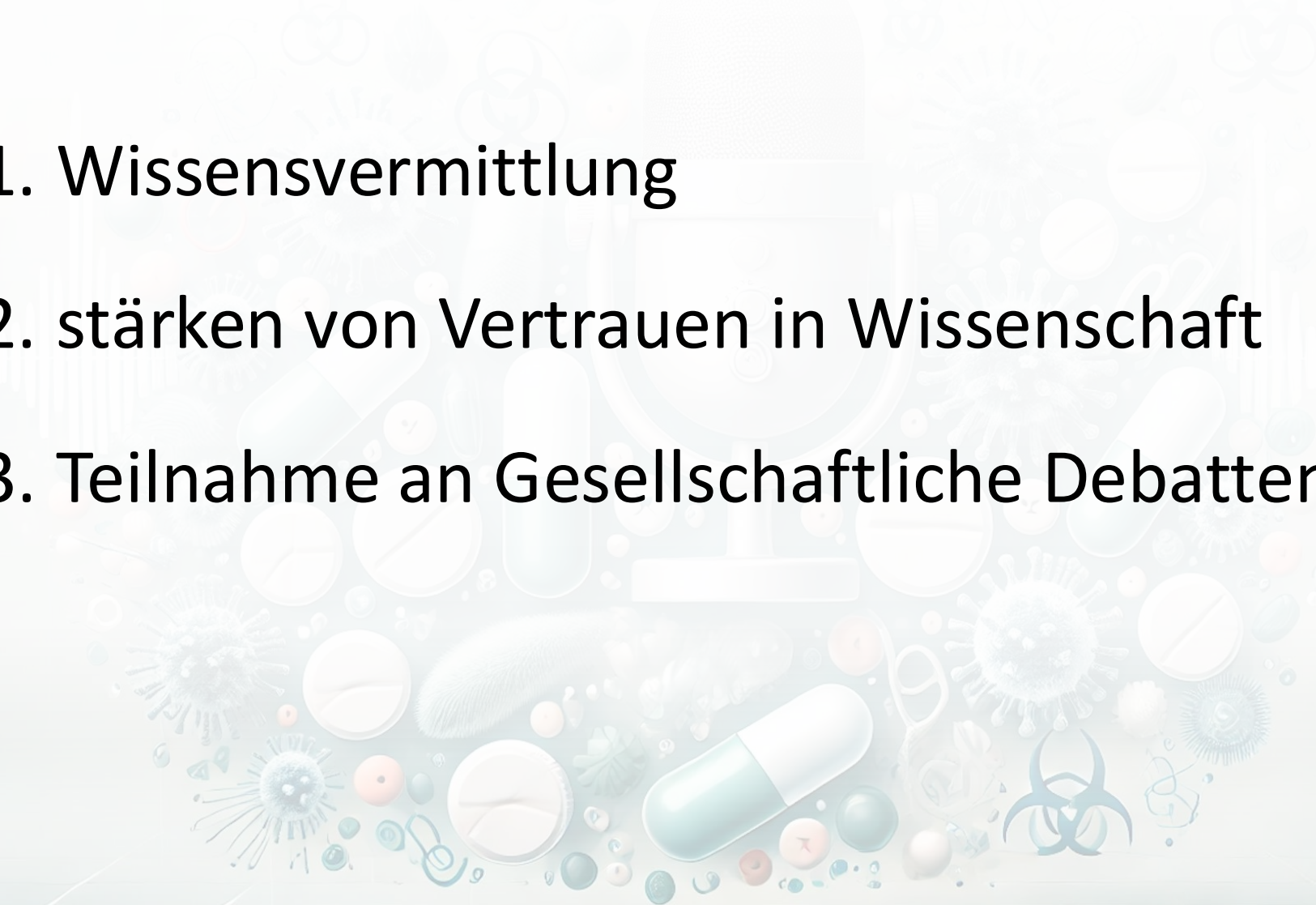


browserbasiert (chrome)

Post-Produktion



1. Wissensvermittlung
2. stärken von Vertrauen in Wissenschaft
3. Teilnahme an Gesellschaftliche Debatten



1. Direkte Wissensvermittlung

Herausforderung: heterogene Hörer:innenschaft

Grundprinzipien

- Struktur
- Wiederholung
- Erklärung

„Simpsons Effekt“
...keep it complicated



1. Direkte Wissensvermittlung

Wecken von Neugier & Interesse

... aufs Thema Infektionserkrankungen

- zunehmende Relevanz
- Missverhältnis Morbidität/Mortalität vs. Ressourcen zur Erforschung

... auf Medizin als Wissenschaft

- kritisches Hinterfragen
 - Hypothesenbildung
 - Generierung von Evidenz
- } Evidenzbasierte Medizin

Übersichtsarbeit 07/2022

methods

- 62 articles met inclusion criteria
- descriptive outcomes reported in 44 studies
- educational outcomes were reported in 38 studies

Ergebnisse

- **geeignete Lehrmethode** für Studierende und Ärzt:innen in Weiterbildung
- traditionellen Lehrmethoden **nicht unterlegen**
- finden zunehmend Eingang in **offizielle Curricula**



2. Vermittlung von Vertrauen in Wissenschaft

- Vielzahl widersprüchlicher Informationen
- Grundannahmen über Wissenschaft
- Vorleben wissenschaftlicher Praxis

→ Ziel: **informiertes Vertrauen**

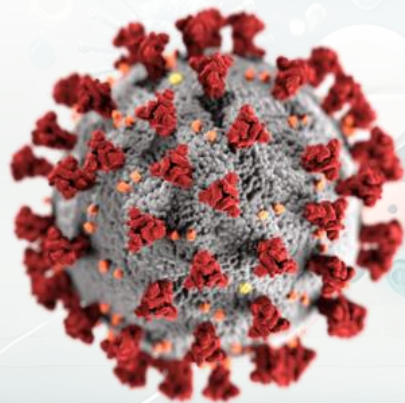
Urteil über Vertrauenswürdigkeit beeinflusst durch

- ✓ Expertise
- ✓ Integrität
- ✓ Wohlwollen (benevolence)

3. Teilnahme an gesellschaftlichen Debatten

Wissenschaftskommunikation im Kontext gesellschaftlicher Auseinandersetzungen

Podcasts als Beitrag zu gesellschaftlichen Debatten



<https://de.wikipedia.org/wiki/SARS-CoV-2>



**Schulen und
Kitas wegen
falscher Corona-
Studie dicht**
KOLLEGEN VON
STAR-VIROLOGE
PROF. DROSTEN
RÄUMEN FEHLER EIN

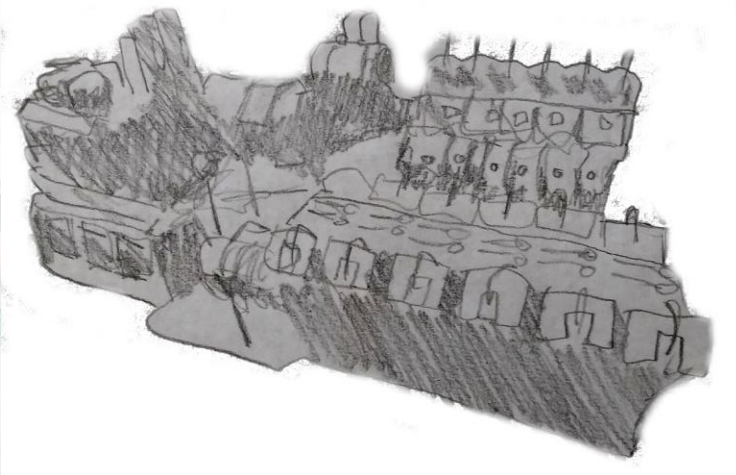
„Bild“-„Zeitung“ 25.05.2020

Wissenschaftliche Expertise - gefragt wie nie

medRxiv

THE PREPRINT SERVER FOR HEALTH SCIENCES

gläserner „Maschinenraum der Wissenschaft“



Fake-News / Desinformation



Bolsonaro



Trump



Wodarg



Bhakdi



Jepsen

Pseudo-Experten
→ unqualifizierte Personen oder Institutionen als Quelle relevanter Einwürfe präsentieren

Logik-Fehler
→ Argumentationen vorbringen, die sich bei genauer Betrachtung als unlogisch erweisen - zum Beispiel aus korrekten Informationen falsche Schlüsse ziehen

Unerfüllbare Erwartungen
→ von der Wissenschaft Dinge verlangen, die sie gar nicht erfüllen kann - zum Beispiel durch das Fordern eines Grades von Gewissheit, der unerreichbar ist

Rosinen-pickerei
→ Informationen bewusst lückenhaft auswählen, sodass sie bei isolierter Betrachtung die eigene Position zu stützen scheinen

Verschöwungs-Mythen
→ sible Mächschaften und geheime Bünde unterstellen, zum Beispiel dass Einzelpersonen oder Gruppen absichtsvoll Beweise zum Klimawandel fälschen usw.

Masse von Pseudo-Experten
→ mit Verweis auf eine große Zahl unqualifizierter Personen behaupten, es gäbe in der Forschung zu einer bestimmten Frage noch keine gesicherte Erkenntnis

Irreführende Analogie
→ behaupten, dass sich Dinge in einem bestimmten Punkt gleichen, ähnlich schiefen, um sie auch in anderen Punkten gleich

Ad hominem-Angriffe
→ ein Argument dadurch angreifen und entwertet, dass man die Person angreift oder verhasst, die es vorträgt („Lachhühner“), anstatt zu zeigen, dass die Person gestrichelt

Verschiebung von Topfostern
→ plötzlich neue Forderungen vorbringen, nachdem vorherige Forderungen erfüllt wurden

Falsche Induktion
→ die Informationssuche beendet, sobald man zu einem passenden Schluss gekommen ist (ähnlich beim „Rosinenpicken“: bessere Informationen herorgesucht werden, gibt es aber eher an ein Informationserhebungsprozess)

Ankdate
→ als valdige Erfahrungen oder isolierte Beobachtungen heranziehen und verallgemeinern, statt sich bei, nach anderen Informationen basieren zu lassen

Fingierte Debatte
→ soziale Forscher und Pseudo-Experten in einem Podium-Format präsentieren, um den einschlägigen Eindruck einer tatsächlichen wissenschaftlichen Debatte zu erwecken

Aufgeblähte Minderheit
→ eine kleine Zahl abweichender Meinungen fälschlich als große Menge präsentieren

Vereinglichte Schlussfolgerung
→ durch Weglassen relevanter Informationen eine falsche Aussage als schlüssig erscheinen lassen

Mehdeutigkeit
→ mehrdeutige Begriffe verwenden, um Zuhörer auf 2 Ebenen zu führen und so zu irreführenden Schlussfolgerungen zu bringen

Übermäßige Vereinfachung
→ falsche Dichotomie zwischen zwei Optionen als einzige Möglichkeiten darstellen, wenn es in Wahrheit noch andere gibt

Blindgrube
→ wenn die Diskussion an einem Punkt, der einem unangenehm ist, steht, man eine Aussage in den Raum, die die Aufmerksamkeit auf sich zieht und vom ursprünglichen Punkt ablenkt (vgl. Titel der Strategie „red herring“)

Verfälschte Darstellung
→ eine Situation falsch oder verzerrt darstellen, um die eigene Behauptung scheinbar zu stützen

Strohmann-Argumentation
→ die Position der Diskussionspartnern oder einer dritten Person fälschlich vorsetzen darstellen, um sie besser angreifen zu können

Ob bei der Erderhitzung, der Wirksamkeit von Impfungen oder den Gesundheitsgefahren durch Auto-Abgase: Immer wieder werden in politischen Diskussionen grundlegende wissenschaftliche Fakten falsch dargestellt.

Dies passiert bei Facebook, Twitter & Co. genauso wie auf Internet-Blogs, in persönlichen Gesprächen ebenso wie in Bundestagsreden. Für Laien sind die rhetorischen Tricks der Manipulation oft schwer zu erkennen.

Diese Grafik erklärt die häufigsten Strategien, mit denen die Nebelmaschine der Desinformation arbeitet.

Skeptical Science
www.skepticalscience.com

klimafakten.de
www.klimafakten.de

Wissenschaft und Ernährung
www.klimafakten.de

Einordnen von neuen Erkenntnissen

Medizin

COVID-19: Spikevax-Booster auch bivalent mit BA.4/5-Komponente

Donnerstag, 20. Oktober 2022



Newsletter abonnieren

Zur Startseite



ICH WEISS WAS ICH TU
Schweres Sex. Schweres Leben.

„AFFENPOCKEN“ / MPX

– KEIN GRUND ZUR PANIK –

„MONKEYPOX“ / MPX
– NO NEED TO PANIC –

Bei den sogenannten Affenpocken handelt es sich um eine seitene Viruserkrankung.
"Monkeypox" is a rare viral infection.

- Eine Übertragung ist bei engem Körperkontakt möglich.
- The disease is spread through close physical contact.
- Erste Symptome sind oft Fieber, Kopf- und Muskelschmerzen sowie Lymphknotenschwellungen.
- Early symptoms may include fever, headache, muscle pain and swollen glands.
- In der Regel heilt die Infektion von alleine aus.
- Usually, the disease is self-limiting.

Bei Hautveränderungen (Flecken, Knötchen, Bläschen, Pusteln, Schorf): Lass dich ärztlich untersuchen.
- If you notice lesions on your skin (spots, small bumps, blisters, pustules, scabs), consult a doctor.

Weitere Infos:
iwwit.de

More information:
iwwit.de

Deutsche Aidshilfe

Progressive Wissenschaftskommunikation

1. Anerkennen dass Wissenschaft nicht „neutral“ ist
2. Probleme der Wissenschaft – erkennen, thematisieren & verändern
 - Mangel an **Ressourcen** zur Erforschung/Bekämpfung von Infektionserkrankungen
 - Mangelnde **Repräsentation** von Frauen und People of Colour
 - **Replikationskrise** ...
3. Position beziehen



Bsp. Mpox-Ausbruch 2022: Spannungsfelder in der Wissenschaftskommunikation

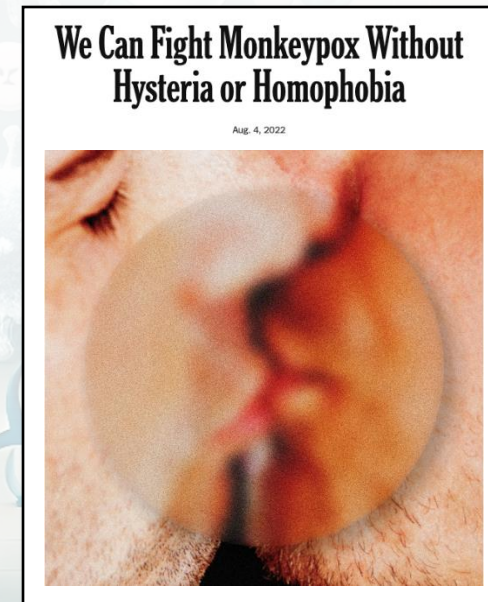
- Mpox z.T. ignoriert „betrifft uns nicht“
- Benennung von MSM als Risikopopulation = „Homophobie“ ?



- Gefahr z.T. überbewertet
„Millionen Infizierte“, „Kita-Ausbrüche“
- „durch Luft, Essen, Händeschütteln“

Kommunikationsstrategien

- Mpox ernst nehmen
- Informationen an die Gruppen der Gesellschaft die höchstes Risiko tragen → MSM: wie schütze ich mich?
- Daten zur Übertragung erklären





Broligarchy

[brò -la-gär-kē] • noun • English

a government in which a small group of rich men exercise control especially for corrupt and selfish purposes. Likely made up of tech barons, media influencers and other ultra-wealthy men.

2025



WIKIPEDIA
The Free Encyclopedia



- Podcasten ist relativ einfach
- als Methode zur Wissensvermittlung etabliert
- wesentliches Medium der Wissenschaftskommunikation
 - Vertrauen in die Wissenschaft
 - Positionierung in gesellschaftlichen Debatten

